



Rechtspopulismus in Europa. Netzwerke, Allianzen und Themen

Dr. Anne Küppers
18.01.2024

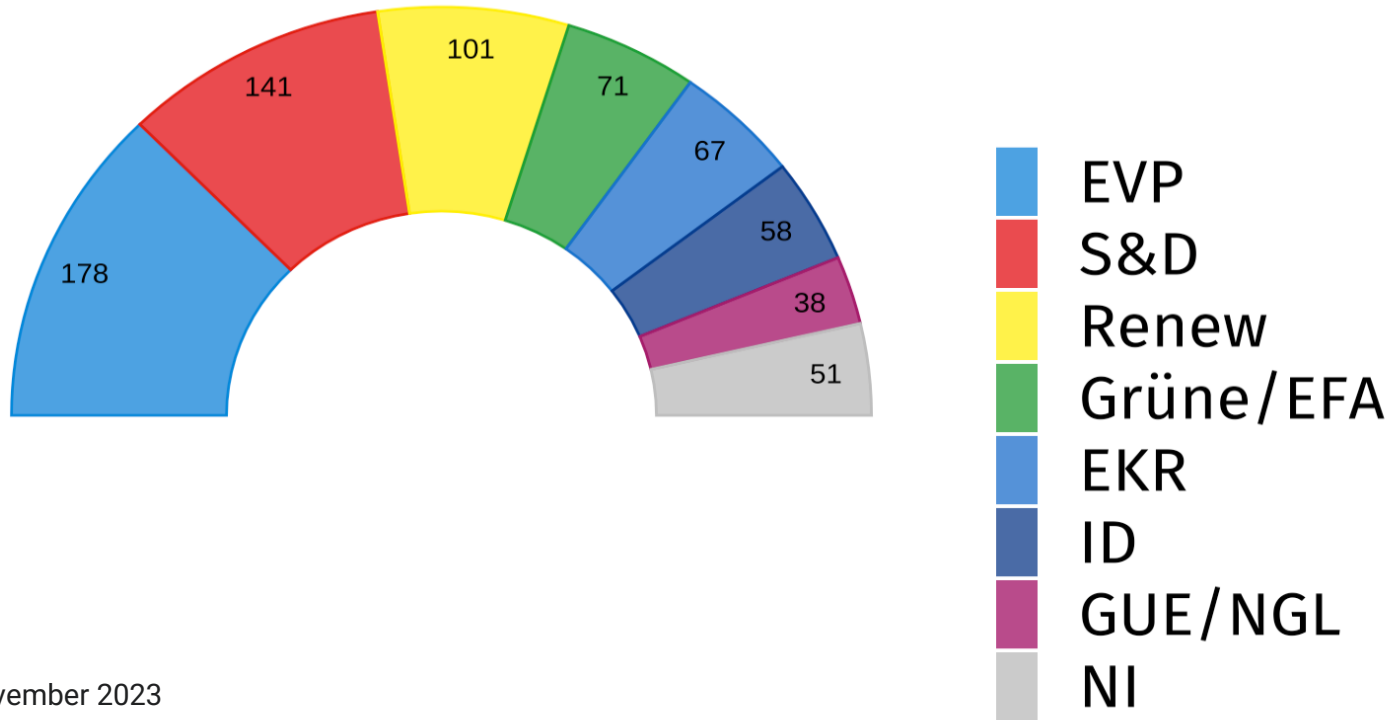
Puzzle

1. **Europaskeptizismus:** Rechtspopulisten (PRR) sind i.d.R. europaskeptisch; im Europäischen Parlament (EP) müssen sie sich nun in einer Institution bzw. in einem System engagieren, das sie eigentlich ablehnen
2. **Transnationale Kooperation von Nationalisten:** Indem PRR etwa im EP gemeinsame Gruppen (EKR, ID) bilden

Gliederung

1. Konzeptioneller Rahmen (EP, Rechtspopulismus, Europaskeptizismus)
2. Allianzen der Rechtspopulisten im EP
3. Positionen der Rechtspopulisten im EP
4. Ausblick: Rechtspopulisten und die Europawahl 2024 / EP10

Zusammensetzung EP9 (2019-2024)



Stand 8. November 2023

Das EP Aufgaben & Struktur

- Erste Wahl 1979; derzeit 705 MEPs
- Ähnliche Befugnisse wie nationale Parlamente (Gesetzgebung, Haushalt, Kontrolle); jedoch Misstrauensantrag gegen Kommission nur mit 2/3-Mehrheit (→ höhere Hürde als in MSen)
- Kein Initiativrecht
- Gemeinsamer Gesetzgeber der EU zusammen mit Ministerrat
- Mehrheit der EU Rechtssetzungsakte = ordentliches Gesetzgebungsverfahren
 - → Einflussreiches EP
- Kein EU-Gesetz kann ohne eine Stellungnahme des EP verabschiedet werden
 - Aber eingeschränkte Kompetenzen bei GASP, Innen/Justiz
- Anstatt einer festen Koalition, wechseln sich je nach Politikbereich jedoch verschiedene “Koalitionen” ab
 - → i.d.R. aber “Große Koalition” aus S&D, Renew und EVP
- EP-Wahlen = “second order elections” (Reif & Schmitt 1980)

Rechtspopulismus I: Populismus

Definition von Populismus nach Cas Mudde

= "an ideology that considers society to be ultimately separated into two homogeneous and antagonistic groups, 'the pure people' versus 'the corrupt elite', and which argues that politics should be an expression of the *volonté générale* (general will) of the people." (Mudde 2004, 543)

D.h.

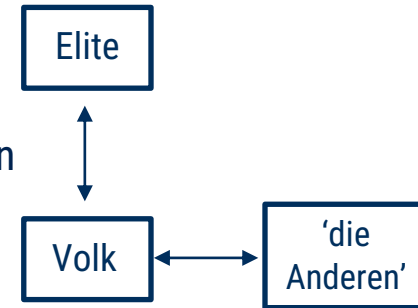
- Gegensatz zwischen eine "bösen" Elite und einem "guten" Volk (v.a. moralischer Natur) => Manichäismus
- Volk und Elite als homogene Einheiten => Monismus
→ Verständnis von Volk ist immer exklusiv
- Homogener Volkswille => Volkssouveränität

- Der sogenannte "*ideational approach*" (u.a. Hawkins & Rovira Kaltwasser, 2019; Mudde 2004) versteht Populismus als "**dünne Ideologie**" (Freeden 1998; Mudde 2004; Stanley 2008)
- Populismus = "*colourless*" (Jagers & Walgrave 2007); "*chameleonic*" (Taggart 2004)
- → Verbindung mit host ideology (Wirtsdeologie)

Rechtspopulismus II: Rechtsradikale Ideologie

Nativismus

- Auch "ethnischer Nationalismus" ("ethnic nationalism") -> Nationalismus + Xenophobie
- Nationalismus = Kongruenz zwischen Nation und Staat
 - Unterscheidung zwischen "zivilen" und "ethnischen"/"kulturellen" Formen des Nationalismus
- Die radikale Rechte strebt einen ethnisch homogenen Staat an (Bar-On 2018; Eger & Valdez 2019)



Autoritarismus

- Glauben an eine hierarchisch strukturierte Gesellschaft
- Unterordnung unter autoritäre Persönlichkeiten, Respekt und Gehorsam ggü. gesellschaftlichen Autoritäten und Institutionen
- Harte Bestrafung von abweichendem Verhalten

Europaskeptizismus

Hard Euroscepticism: *“principled opposition to the project of European integration as embodied in the EU, in other words, based on the ceding or transfer of powers to a supranational body such as the EU”* (Szczerbiak & Taggart 2018, 13)

→ Ablehnung des Prinzips der Europäischen Integration

Soft Euroscepticism: *“not a principled opposition to the European integration project of transferring powers to a supranational body such as the EU, but there was opposition to the EU’s current or future planned trajectory based on the future extension of competencies that the EU was planning to make”* (Szczerbiak & Taggart 2018, 13)

→ keine Prinzipielle Ablehnung des Prinzips der EI, aber Ablehnung der derzeitigen Praxis (EU) oder des zukünftigen Transfers weiterer Kompetenzen auf supranationale Ebene

Equivocal Euroscepticism: Mischtyp (Heinisch et al. 2021)

Allianzen der PRRs im EP

Zur Zeit verteilen sich PRR im Wesentlichen auf 2 Fraktionen/Gruppen:

- EKR (Europäische Konservative und Reformier)
- ID (Identität & Demokratie)
- Weitere PRR bei den Fraktionslosen (*Fidesz bis 2021 Mitglied der EVP*)

Theorie der EP-Gruppenbildung

- Basiert auf Kaare Strøms vote-, office-, policy-seeking ([Strøm 1990](#); [McDonnell & Werner 2020](#))
- i.d.R. inhaltliche Übereinstimmung → für (manche) PRR jedoch Streben nach Stimmen und/oder Ämtern dominant
 - “*policy congruence is far and away the single most important driving factor guiding national parties in their decisions to join transnational party groups*” ([McElroy & Benoit 2010, 397](#))

Allianzen der PRRs im EP

Theorie der EP-Gruppenbildung II

- **Office-seeking:** einflussreiche Positionen innerhalb des EP, finanzielle Mittel, administrative Ressourcen (Personal) und mehr Redezeit → Fraktionslose haben hier weniger Privilegien
- **Vote-seeking:** Streben nach Stimmen auf der nationalen Ebene → EP-Gruppenbildung beeinflusst durch wahrgenommene Reputationsrisiken im Inland (McDonnell & Werner 2017, 2020)



Foto: Luca Bruno/AP

Allianzen der PRRs im EP

2009		Europe of Freedom & Democracy (EFD) UKIP, LN, DF, PS, TT	European Conservatives & Reformists (ECR) PiS, NA
2014	Europe of Nations & Freedom (ENF) FPÖ, VB, FN, LN, PVV, AfD (1 MEP from 2016) policy congruence	Europe of Freedom & Direct Democracy (EFDD) UKIP, SD (2014-18), TT “marriage of convenience”	European Conservatives & Reformists (ECR) PiS, AfD (2014-16), DF, PS, SD (from 06/2018), NA “marriage of respectability”
2019	Identity & Democracy (ID) FPÖ, VB, RN, LN, EKRE, AfD, DF, SPD (Svoboda)		European Conservatives & Reformists (ECR) PiS, SD, PS, IMRO, Vox, EL, Fdl, NA

Allianzen der PRRs im EP

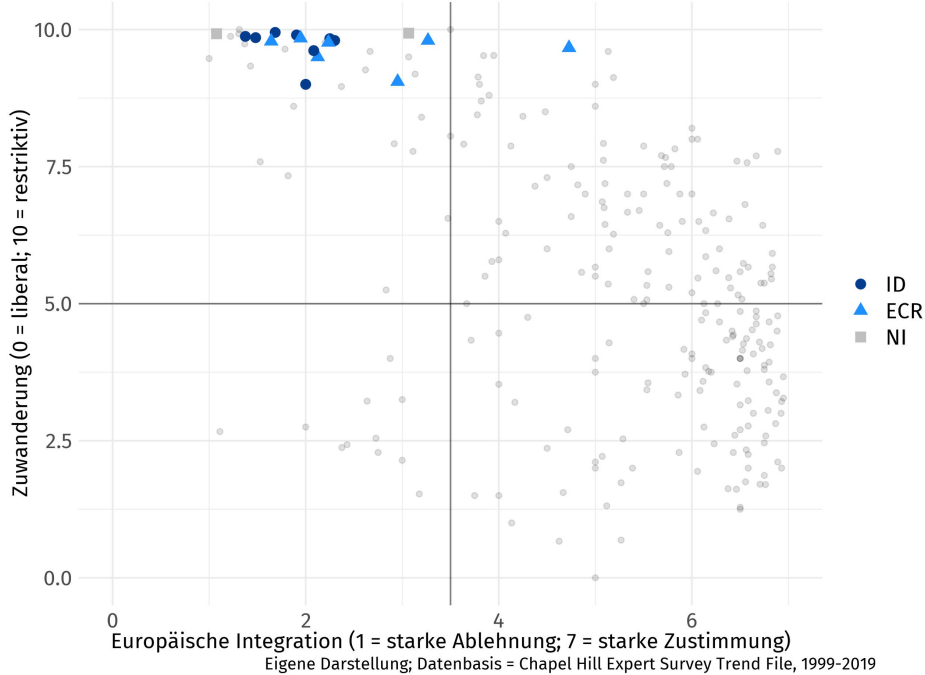
Veränderung der Rahmenbedingungen EP9

- **Brexit:** Ausscheiden der UK Tories → Anreiz für EKR Mitgliedschaft sinkt
- **De-Radikalisierung:** De-Radikalisierungsstrategie Front National/Rassemblement National unter Marine LePen

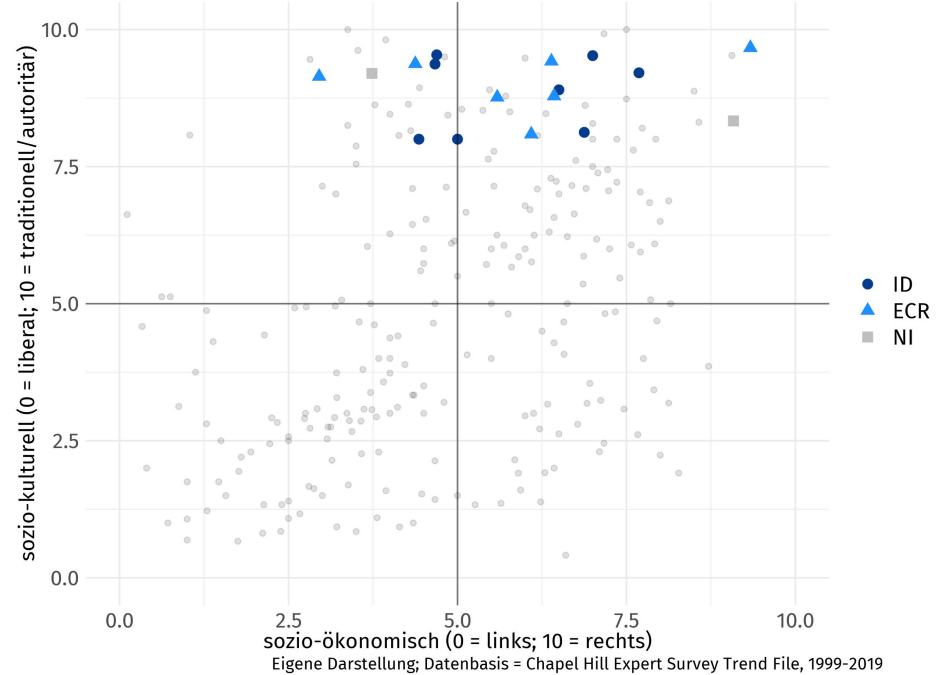


Positionen der PRRs im EP

Parteipositionen der Rechtspopulisten im EP, 2019



Parteipositionen der Rechtspopulisten im EP, 2019



Parteien: ID = VB, DF, AfD, EKRE, RN, LN, FPÖ, Svoboda (SPD) | ECR = PS, EL, PIS, SD, Vox, Fdi, NA | NI = FvD, Fidesz

Positionen der PRRs im EP: Russland & China

Russland:

- Spaltung zwischen westeuropäischen und osteuropäischen PRR
- aufgrund ihrer Geschichte und geographischen Nähe stehen osteuropäische PRR Russland skeptisch gegenüber
 - → i.d.R. pro-US / Atlantizismus
- westeuropäische PRR hingegen sehen Russland (oft) als geeigneten Partner für (wirtschaftliche) Zusammenarbeit

China:

- Skepsis ggü. Zusammenarbeit auf Seiten westeuropäischer PRR – aus wirtschaftlichen Gründen
- osteuropäischen PRR stehen chinesischen Investitionen i.d.R. willkommen gegenüber (trade-off: politischer → ökonomischer Nationalismus) (Diermeier et al. 2022)



Foto: FN24



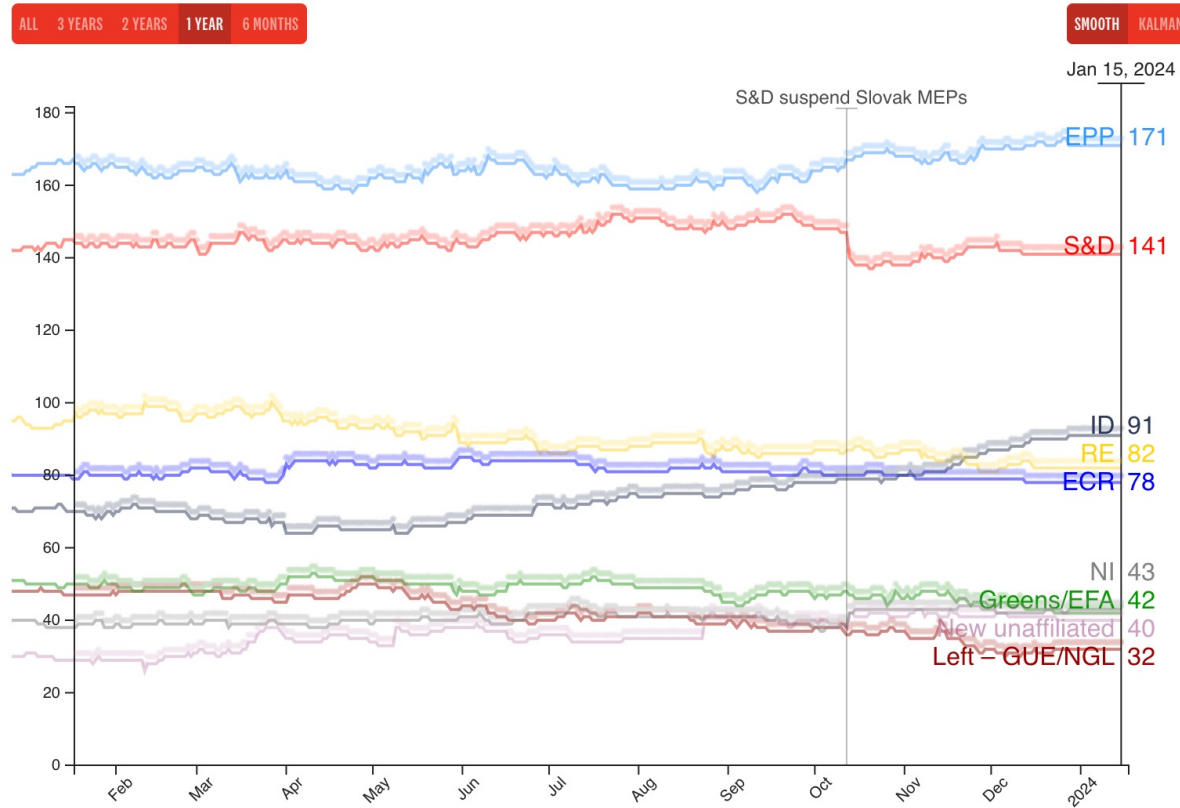
Foto: Facebook, AfD Sachsen

Ausblick I

- Würden die Rechtspopulisten eine gemeinsame Fraktion bilden, könnte sie nach aktuellen Umfragen (Jan 2024) so stark werden wie EVP; oder sogar stärkste Fraktion!
 - → aber weiterhin Mehrheit für “Große Koalition” aus S&D, Renew und EVP



EUROPEAN PARLIAMENT ELECTION POLL OF POLLS



Quelle: Politico.eu | Polls of Polls, <https://www.politico.eu/article/stephane-sejourne-centrist-renew-chief-rules-out-right-wing-alliance-after-elections/>

Ausblick II

- Trotz inhaltlicher Gemeinsamkeiten (insbes. bei Migrationspolitik und Haltung zur EU) auch nach der Europawahl 2024 keine rechtspopulistische “Superfraktion”
 - → vote-seeking / Image
 - → Unterschiedliche Haltung zu Russland
- Zusammenarbeit EVP (oder Renew/Liberale) mit PRRs???
- → würde Trend der nationalen Ebene (Koalitionen mit PRR) widerspiegeln
- Weiterhin heterogenes Abstimmungsverhalten der PRR in vielen Fragen (Wirtschaft, Russland, China), da unterschiedliche nationale Interessen im Vordergrund stehen

Quellen

- Bar-On, T. (2018) The radical right and nationalism, in: Rydgren, J. (Ed) *The Oxford Handbook of the Radical Right*, New York: Oxford University Press, 17–41.
- Brack, N. & Behm, A.S. (2022) How Do Eurosceptics Wage Opposition in the European Parliament? Patterns of Behaviour in the 8th Legislature, in: *European Parliament's Political Groups in Turbulent Times*. Cham: Springer, 147-172.
- Brack, N. (2015) The roles of Eurosceptic Members of the European Parliament and their implications for the EU, in: *International Political Science Review* 36(3), 337-350.
- Cavallaro, M.; Flacher, D. & Zanetti, M. (2018) Radical right parties and European economic integration: Evidence from the seventh European Parliament, in: *European Union Politics* 19(2), 321–343.
- Diermeier, M.; Nau, A. & Frohwein, H. (2021) One for one and none for all – The Radical Right in the European Parliament, LEQS Paper No. 167/2020.
- Eger, M. & Valdez, S. (2019) The rise of neo-nationalism. In: Bevelander, P. & Wodak, R. (Eds.) *Europe at the Crossroads. Confronting Populist, Nationalist, and Global Challenges*. Lund: Nordic Academic Press, pp. 113–131.
- Freedon, M. (1998) Is Nationalism a Distinct Ideology?, in: *Political Studies* 46(4), 748-765.
- Hawkins, K. & Rovira Kaltwasser, C. (2019) Introduction. The ideational approach, in: Hawkins et al. (Eds.) *The Ideational Approach to Populism. Concept, Theory, and Analysis*, Abingdon: Routledge, 1–24.
- Heinisch, R.; McDonnell, D. & Werner, A. (2021) Equivocal Euroscepticism: How Populist Radical Right Parties Can Have Their EU Cake and Eat It, in: *Journal of Common Market Studies* 59(2), 189-205.
- Ivănescu, M. & Filimon, L.M. (2022) Mainstream Fringes or Fringe Mainstream? An Assessment of Radical Right (Re)Alignments in the European Parliament after the 2014 and 2019 Elections, in: *European Review* 30(1), 96-114.
- Jagers, J. & Walgrave, S. (2007) Populism as political communication style: An empirical study of political parties' discourse in Belgium, in: *European Journal of Political Research* 46(3), 319–345.
- McDonnell, D. & Werner, A. (2017) Respectable radicals: why some radical right parties in the European Parliament forsake policy congruence, in: *Journal of European Public Policy* 25, 1–17.
- McDonnell, D. & Werner, A. (2020) *International Populism: The Radical Right in the European Parliament*, Oxford: Oxford University Press.
- Mudde, C. (2004) The Populist Zeitgeist, in: *Government and Opposition* 39(4), 541-563.
- Stanley, B. (2008) The thin ideology of populism, in: *Journal of Political Ideologies* 13(1), 95–110.
- Szczerbiak, A. & Taggart, P. (2018) Contemporary research on Euroscepticism: the state of the art; in: *The Routledge Handbook of Euroscepticism*. Routledge: London/New York, 11-21.