

## Satz 6.2 (Konstruktionslemma)

Sei  $X$  eine  $n$ -dim. diffb. MfK und  $r \in \mathbb{N}$ .

Sei zu jedem  $x \in X$  ein  $r$ -dim  $\mathbb{R}$ -VR  $E_x$  gegeben.

kanonische Proj  
auf den Basisplatz  
↓

$$E := \bigsqcup_{x \in X} E_x \text{ (disjunkte Vereinigung)} \xrightarrow{\pi} X$$

Sei  $(U_\alpha)_{\alpha \in A}$  eine offene Überdeckung von  $X$

und zu jedem  $\alpha \in A$  gebe es eine bijektive Abb

$$\varphi_\alpha: \bigsqcup_{x \in U_\alpha} E_x = \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times \mathbb{R}^r$$

$$\text{mit } \text{proj}_1 \circ \varphi_\alpha = \pi \text{ und } \varphi_\alpha|_{E_x} : E_x \xrightarrow{\sim} \mathbb{R}^r$$

liefert faserweise einen  $\mathbb{R}$ -Isom-mus.

Sei zu jedem Paar  $(\alpha, \beta) \subset A$  mit  $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$

eine diffbare Abb.  $\varphi_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow GL(\mathbb{R}^r)$  gegeben s.d

$$\text{"Übergangsfkt"} \leftarrow \varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1}(p, v) = (p, \varphi_{\alpha\beta}(p)v).$$

Dann ist  $E$  ein Vektorbündel.

Beweis: Nachprüfen der Definition 6.1 zeigt, dass wir zeigen müssen, dass  $E$  überhaupt eine Mannigfaltigkeit ist, ~~alle anderen Eigenschaften sind nachher~~ und dass  $\varphi_\alpha$ 's Diffeos sind.

Topologie auf  $E$ : Basis besteht aus

$$\mathcal{B} := \{ \varphi_\alpha^{-1}(V \times W) \mid \alpha \in A, V \subset U_\alpha \text{ offen}, W \subset \mathbb{R}^r \text{ offen} \}$$

$\mathcal{B}$  ist tatsächlich Basis einer Topologie  
wegen dem folgenden Satz:

Satz:  $\mathcal{B} \subset \mathcal{P}(X)$  ist eine Basis einer Top. auf  $X$   
~~genau dann wenn~~ genau dann wenn  $\bigcup_{B \in \mathcal{B}} B = X$  und für  
 alle  $B, B' \in \mathcal{B}$  und alle  $x \in B \cap B'$  ex.  $B'' \in \mathcal{B}$   
 mit  $B'' \subseteq B \cap B'$ .

↳ damit werden  $\varphi_\alpha$ 's Homöom-ma!

E ist damit Hausdorffsch: Seien  $p, q \in E, p \neq q$ .

Fall 1:  $p, q \in E_x$  liegen in der gleichen Faser,  $x \in \mathcal{U}_\alpha$   
~~Da  $\mathbb{R}^r$  als  $\mathbb{R}$ -VR~~ Da  $\mathbb{R}^r$  als  $\mathbb{R}$ -VR  
 automatisch Hausdorff ist und  ~~$\varphi_\alpha$~~

$\varphi_\alpha(p) \neq \varphi_\alpha(q) \in \{x\} \times \mathbb{R}^r$   
 existieren offene Umg  $W_p, W_q \subset \mathbb{R}^r$   
 mit  $W_p \cap W_q = \emptyset$  und  $p \in \varphi_\alpha^{-1}(\mathcal{U}_\alpha \times W_p)$   
 $q \in \varphi_\alpha^{-1}(\mathcal{U}_\alpha \times W_q)$

Beide Basisumg. haben leeren Schnitt.

Fall 2:  $p, q$  liegen NICHT in der gleichen Faser  
 dh  $\pi(p) \neq \pi(q)$ . Da  $X$  MfK und insbes.  
 Hausdorff ist, ex. Umgebungen  $V_p, V_q \subset X$   
 mit  $V_p \cap V_q = \emptyset$ .  ~~$\varphi_\alpha$~~  Sei  
 $\pi(p) \in \mathcal{U}_\alpha, \pi(q) \in \mathcal{U}_\beta$  ( $\alpha = \beta$  nicht ausgeschl.)  
 Dann haben die Basisumgebungen

$\varphi_\alpha^{-1}((\mathcal{U}_\alpha \cap V_p) \times \mathbb{R}^r)$  und  $\varphi_\beta^{-1}((\mathcal{U}_\beta \cap V_q) \times \mathbb{R}^r)$   
 leeren Schnitt.

E erfüllt das 2-te Abzählbarkeitsaxiom: ↴

Da  $X$  und  $\mathbb{R}^r$  beide das 2-te Abz. Axiom erfüllen, existiert eine abzählbare Teilbasis von  $\mathcal{B}$ .

Analog ergibt sich dass  $E$  lokal kompakt ist.

Bleibt z.zg: es existiert ein Atlas auf  $E$ :

A priori brauchen  $\mathcal{U}_\alpha$ 's keine Kartenumgebungen zu sein. Sei  $\{(\tilde{U}_j, \psi_j)\}_{j \in J}$  ein Atlas auf  $X$ . Dann ist

$\{(\tilde{U}_j \cap \mathcal{U}_\alpha, \psi_j|_{\tilde{U}_j \cap \mathcal{U}_\alpha})\}_{(j, \alpha) \in J \times A}$  ein Atlas auf  $X$ .

Zur Vereinfachung der Notation sei  $\text{ObdA } \{(\mathcal{U}_\alpha, \varphi_\alpha)\}_{\alpha \in A}$  ein Atlas auf  $X$ .

Dann liefert  $\hat{\mathcal{U}}_\alpha := \pi^{-1}(\mathcal{U}_\alpha)$

$$\hat{\Psi}_\alpha : \hat{\mathcal{U}}_\alpha \longrightarrow \varphi_\alpha(\mathcal{U}_\alpha) \times \mathbb{R}^r \subset \mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^r$$

$$\text{mit } \hat{\Psi}_\alpha := (\varphi_\alpha \times \text{id}) \circ \varphi_\alpha$$

einen Atlas auf  $E$ .

- die  $\hat{\Psi}_\alpha$  sind Homöom, da  $\varphi_\alpha$ 's Homöos wegen der Wahl der Topologie.
- die Kartenwechsel

$$\hat{\Psi}_\alpha \circ \hat{\Psi}_\beta^{-1} = (\varphi_\alpha \times \text{id}) \circ \varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1} \circ (\varphi_\beta \times \text{id})^{-1}$$

$$= (\varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1}; \varphi_{\alpha\beta})$$

sind offensichtlich Diffeos, da  $\varphi_{\alpha\beta}$  Diffeo's



Korollar 6.3 Sei  $M$  eine  $n$ -dim diffbare MfK.  $\overset{C^2}{\vee}$  Dann ist

$$TM := \bigsqcup_{p \in M} T_p M \xrightarrow{\pi} M$$

ein Vektorbündel ( $\dim = 2n$ ) über  $M$ .

Beweis: Nach dem Konstruktionslemma, Satz 6.2, brauchen wir nur  $\varphi_\alpha$  und  $\varphi_{\alpha\beta}$ 's anzugeben. Betrachte Atlas  $(\mathcal{U}_\alpha, \psi_\alpha)_{\alpha \in A}$  auf  $M$ . Wir definieren  $\varphi_\alpha: \pi^{-1}(\mathcal{U}_\alpha) \rightarrow \mathcal{U}_\alpha \times \mathbb{R}^n$  wie folgt:

$$\varphi_\alpha([c]) = (c(0); \left. \frac{d}{dt} \right|_0 \varphi_\alpha(c(t)))$$

für alle Kurven  $c$  mit  $c(0) \in \mathcal{U}_\alpha$ .

$$\varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1} (c(0); v = \left. \frac{d}{dt} \right|_0 \varphi_\beta(c(t)))$$

$$= (c(0); \underbrace{D(\varphi_\alpha \circ \varphi_\beta^{-1})}_{C^1\text{-Diffeo.}} [v])$$

$\mathcal{U}$

□

### Assoziierte Vektorbündel

~~Seien  $E, F$  - VB vom Rang  $r_E, r_F$ :~~

Seien  $E, F$  - VB vom Rang  $r_E, r_F$ :

•  $E = \bigsqcup_{x \in M} E_x$ ;  $(\mathcal{U}_\alpha, \varphi_\alpha)$ ;  $\varphi_\alpha: E|_{\mathcal{U}_\alpha} \rightarrow \mathcal{U}_\alpha \times \mathbb{R}^{r_E}$   
mit Übergangsfunktionen  $\varphi_{\alpha\beta} \in GL(\mathbb{R}^{r_E})$

•  $F = \bigsqcup_{x \in M} F_x$ ;  $(\mathcal{U}_\alpha, \psi_\alpha)$ ;  $\psi_\alpha: F|_{\mathcal{U}_\alpha} \rightarrow \mathcal{U}_\alpha \times \mathbb{R}^{r_F}$   
mit Übergangsfunktionen  $\psi_{\alpha\beta} \in GL(\mathbb{R}^{r_F})$

Bemerkung: A priori sind die offenen Überdeckungen aus trivialisierenden Umgebungen für beide VB  $E$  und  $F$  unterschiedlich. Wir wählen einfach die gemeinsame Verfeinerung  $(\mathcal{U}_\alpha)$  beider Überd.

Wir konstruieren nun NEUE VB:

Definition 6.4

a) Tensorprodukt  $E \otimes F := \bigsqcup_{x \in M} E_x \otimes F_x$  mit  $(\mathcal{U}_\alpha, \varphi_\alpha \otimes \psi_\alpha)$

$$\rightarrow \varphi_\alpha \otimes \psi_\alpha : E \otimes F|_{\mathcal{U}_\alpha} \rightarrow \mathcal{U}_\alpha \times (\mathbb{R}^{r_E} \otimes \mathbb{R}^{r_F})$$

$$\rightarrow (\varphi_\alpha \otimes \psi_\alpha) \circ (\varphi_\beta \otimes \psi_\beta)^{-1}(x, \underset{V_E \otimes V_F}{\underset{\parallel}{v}}) = (x, [\varphi_{\alpha\beta}(x)v_E] \otimes [\psi_{\alpha\beta}(x)v_F])$$

"Ähnliche Konstruktion für  $E \times F$ ,  $E \oplus F$ ,  $\text{Hom}(E, F)$ ,  $\text{Sym}^2(E, E)$

b) Duales Vektorbündel  $E^* := \bigsqcup_{x \in M} E_x^*$  mit  $(\mathcal{U}_\alpha, \varphi_\alpha^*)$

$$\rightarrow \varphi_\alpha^* : E|_{\mathcal{U}_\alpha} \rightarrow \mathcal{U}_\alpha \times (\mathbb{R}^{r_E})^* \quad \text{mit } \mathcal{U}_\alpha \text{ (circled)}$$

$$\rightarrow \varphi_\alpha^* \circ \varphi_\beta^{*-1}(x, v) = (x, \varphi_{\alpha\beta}^*(x)^t [v])$$

Beispiel:  $T^*M$  - "Kotangentialbündel",  $2n$ -dim. Mfk wie in Kor 6.3

$$\text{Notation: } T_p M = \left\langle \frac{\partial}{\partial x_1} \Big|_p, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \Big|_p \right\rangle$$

$$T_p^* M = \left\langle dx_1 \Big|_p, \dots, dx_n \Big|_p \right\rangle \text{ duale Basis}$$

$$\text{mit } dx_i \Big|_p \left( \frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_p \right) = \delta_{ij}$$

c) Pullback-Bündel:  $f: N \rightarrow M$  diffbare Abb zwischen Mfk

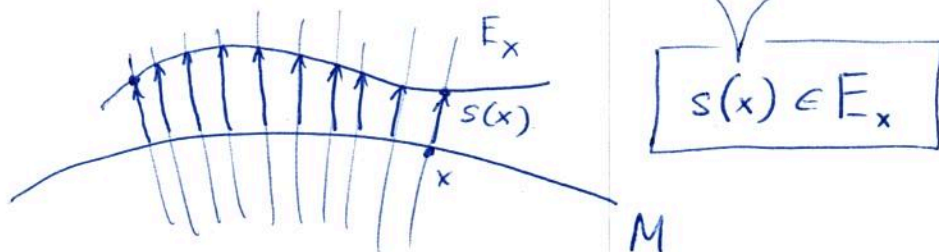
$$f^* E := \bigsqcup_{x \in N} E_{f(x)} \text{ mit } (f(\mathcal{U}_\alpha); f^* \varphi_\alpha)$$

lokale Trivialisierungen  $(U_\alpha, \varphi_\alpha)$  von  $E$  werden auf  $f^*E$  "verpflanzt":  $(f^{-1}(U_\alpha); f^*\varphi_\alpha)$  mit:

$$f^*\varphi_\alpha: f^*E|_{f^{-1}(U_\alpha)} = \bigsqcup_{x \in f^{-1}(U_\alpha)} E_{f(x)} \rightarrow f^{-1}(U_\alpha) \times \mathbb{R}^m$$

$$(f^*\varphi_\alpha) \circ (f^*\varphi_\beta)^{-1}(x, v) = (x, \varphi_{\alpha\beta}(f(x)) [v])$$

Definition 6.5 Sei  $E \xrightarrow{\pi} M$  ein  $C^k$ -Vektorbündel über einer  $C^k$ -MfK  $M$ . Ein  $C^k$ -Schnitt von  $E$  ist eine  $C^k$ -Abb  $s: M \rightarrow E$  so dass  $\pi \circ s = \text{id}_M$ .



Den Vektorraum aller  $C^k$ -Schnitte von  $E$  bezeichnet man als  $\Gamma^k(M, E)$ .

### Beispiele 6.6

a)  $E = M \times \mathbb{R}^n$ . Ein Schnitt  $s \in \Gamma^k(M, E)$  ist eine  $C^k$ -Abb. mit  $s(p) = (p, \tilde{s}(p)) \in M \times \mathbb{R}^n$ .

Also kann  $s$  mit  $\tilde{s}: M \rightarrow \mathbb{R}^n$  identifiziert werden

$$\text{d.h. } \Gamma^k(M, M \times \mathbb{R}^n) = C^k(M, \mathbb{R}^n)$$

(diese Identifikation geht für nicht-triv. Vektorbündel nur lokal)

b)  $C^k(M) \cong \Gamma^k(M, \mathbb{R})$

c)  $\Gamma^1(M, TM)$  heißt der Raum  
 "differenzierbarer Vektorfelder" auf  $M$ .

Lemma 6.7 Ein VB  $E$  vom Rang  $n$  ist genau dann  
 trivial, d.h.  $E \cong M \times \mathbb{R}^n$ , falls Schnitte  
 $X_1, \dots, X_n \in \Gamma^1(M, E)$  existieren, die punktweise  
 eine Basis bilden, d.h.

$$E_p = \text{span} \{ X_1(p), \dots, X_n(p) \}$$

Diffeo von VB  
 per Def faserweise  
 VR-Isom

Beweis-Skizze: " $\Rightarrow$ "  $\phi: M \times \mathbb{R}^n \rightarrow E$  Diffeo, insbesondere  
 punktweise VR-Isom-m. Sei  $\{e_1, \dots, e_n\}$  ONB von  $\mathbb{R}^n$ . Setze

$$X_j(p) := \phi(p, e_j) \rightsquigarrow X_j \in \Gamma^1(M, E)$$

Per Konstr-n  $\{X_1(p), \dots, X_n(p)\}$  da  $\phi(p, \cdot): \mathbb{R}^n \rightarrow E_p$   
 Basis von  $E_p$  VR-Isom.

" $\Leftarrow$ ". Setze  $\phi: E \rightarrow M \times \mathbb{R}^n$

$$(p, v = \sum_{j=1}^n \lambda_j X_j(p)) \mapsto (p, \sum_{j=1}^n \lambda_j e_j)$$

Das liefert einen faserweisen VR-Isom und da die  
 Schnitte  $X_j$  alle  $C^1$ - sind, ist  $\phi$  ein Diffeo.  $\square$

Im Allgemeinen ist die Frage nach der Anzahl von linear  
 unabhängigen Schnitten in einem VB schwierig zu beantworten.

Wir notieren ohne Beweis:

Satz 6.8 (Jgelsatz)  $T\mathbb{S}^2$  besitzt kein  $X \in \Gamma^1(\mathbb{S}^2, T\mathbb{S}^2)$   
 mit  $X(p) \neq 0$  für alle  $p \in \mathbb{S}^2$   
 (kein diffb Vfeld ohne Nullstelle)

# § 7. Vektorfelder und Flüsse von Vektorfeldern

Definition 7.1 Sei  $X \in \Gamma^1(TM) \equiv \Gamma(TM)$ .

Dann nennt man eine  $C^1$ -Kurve  $c: I \rightarrow M$

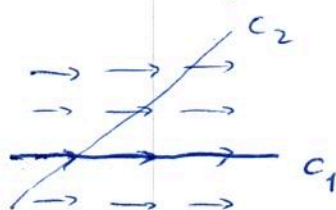
"Integralkurve von X" falls  $\dot{c}(t) = X(c(t))$

für alle  $t \in I$ .

$\dot{c}(t) := [c_t] \in T_{c(t)}M$   
mit  $c_t(s) = c(t+s)$  für  $t, s$   
klein genug

Beispiele 7.2  $M = \mathbb{R}^2$

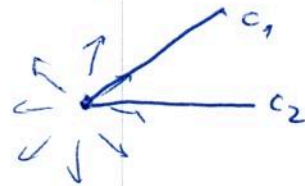
a)  $X(x, y) = (1, 0)^t$



$c_1(t) := (t, 0)^t$  Integralkurve

$c_2(t) := (t, t)^t$  keine Integralkurve

b)  $X(x, y) = \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix}$

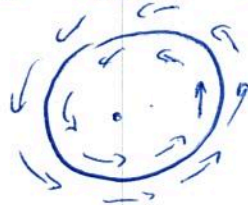


$(e^t, e^t)$   
 $t > 0$   
 $(e^t, 0)$

$c_1(t) = (e^t, e^t)^t$   
 $c_2(t) = (e^t, 0)^t$

sind beides Integralkurven

c)  $X(x, y) = \begin{pmatrix} -y \\ x \end{pmatrix}$



$c(t) = \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$

ist eine Integralkurve.

Folgender Satz besagt, dass eine Kurve genau dann eine Integralkurve ist, wenn sie es in lok. Koordinaten ist.

Satz 7.3 Sei  $X \in \Gamma(TM)$  und  $(U, \varphi)$  eine lokale Karte.

Sei  $c: I \rightarrow U \subset M$  eine diffbare Kurve



Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

a)  $c$  ist eine Integralkurve von  $X$

b) für  $X|_U = \sum_{j=1}^n \lambda_j \frac{\partial}{\partial x_j}$  in lokalen Koord.,

mit  $\lambda_j \in C^1(U)$ , ist  $(\varphi \circ c)$  eine Integralkurve von  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n) \in \Gamma(\varphi(U) \times \mathbb{R}^n)$

Beweis: Wir schreiben  $c_t(s) := c(t+s)$  für  $t, s$  klein genug.

Es gilt:

$$\begin{aligned} \dot{c}(t) &\equiv [c_t] = [\varphi^{-1} \circ \varphi \circ c_t] \\ &= D\varphi^{-1}|_{\varphi(c(t))} [\varphi \circ c_t] \end{aligned}$$

Wir schreiben  $(\varphi \circ c_t)(0)$  in der ONB  $\{e_j\}_{j=1}^n$  von  $\mathbb{R}^n$  auf

$$(\varphi \circ c_t)(0) =: \sum_{j=1}^n \tilde{c}_j(t) e_j$$

$$\Rightarrow \dot{c}(t) = D\varphi^{-1}|_{\varphi(c(t))} \cdot [\varphi \circ c_t]$$

$$= \sum_{j=1}^n \dot{\tilde{c}}_j(t) D\varphi^{-1}|_{\varphi(c(t))} [e_j]$$

$$\stackrel{(\text{Def})}{=} \sum_{j=1}^n \dot{\tilde{c}}_j(t) \frac{\partial}{\partial x_j} \Big|_{c(t)}$$

Also ist  $\dot{c}(t) = X(c(t))$  genau dann wenn

dh  $c$  ist Integralkurve von  $X$

$$\forall j=1, \dots, n: \dot{\tilde{c}}_j(t) = \lambda_j(c(t))$$

dh wenn  $\varphi \circ c$  Integralkurve von  $(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  VF