

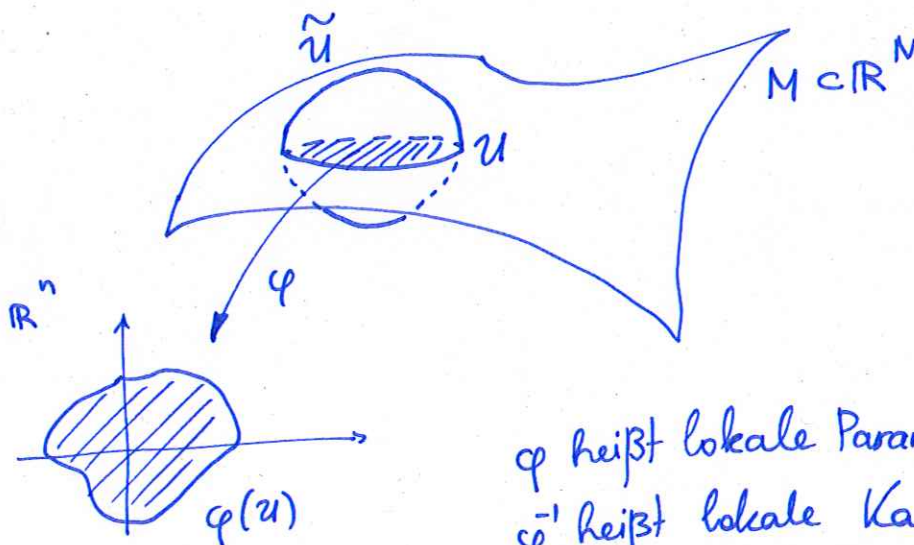
§5. Differenzierbare Mannigfaltigkeiten

Wir erinnern uns zuerst an Untermfde aus Ana 2,3.

Definition 5.1 Eine Teilmenge $M \subset \mathbb{R}^N$ heißt n -dim. C^k -Mfde falls für alle $p \in M$ eine offene Umgebung $p \in U \subset M$ und ein Homöom. $\varphi: U \rightarrow \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$ ex. so dass

- $\varphi^{-1}: \varphi(U) \rightarrow U \subset \mathbb{R}^N$ k mal stetig diffbar
- $D\varphi^{-1}|_z: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^N$ Jacobi-Matrix für alle $z \in \varphi(U)$ injektiv ist, dh $\text{rang } D\varphi^{-1}|_z = n$.

Bemerkungen: a) Homöo $\varphi: \varphi$ stetig, bij und φ^{-1} stetig.
b) $U \subset M$ offen heißt es ex $\tilde{U} \subset \mathbb{R}^N$ offen so dass $U = \tilde{U} \cap M$.



φ heißt lokale Parametrisierung
 φ^{-1} heißt lokale Karte.
 U heißt lokale Kartenumgebung.

Es existieren folgende weitere äquivalente Charakterisierungen von Untermfde:

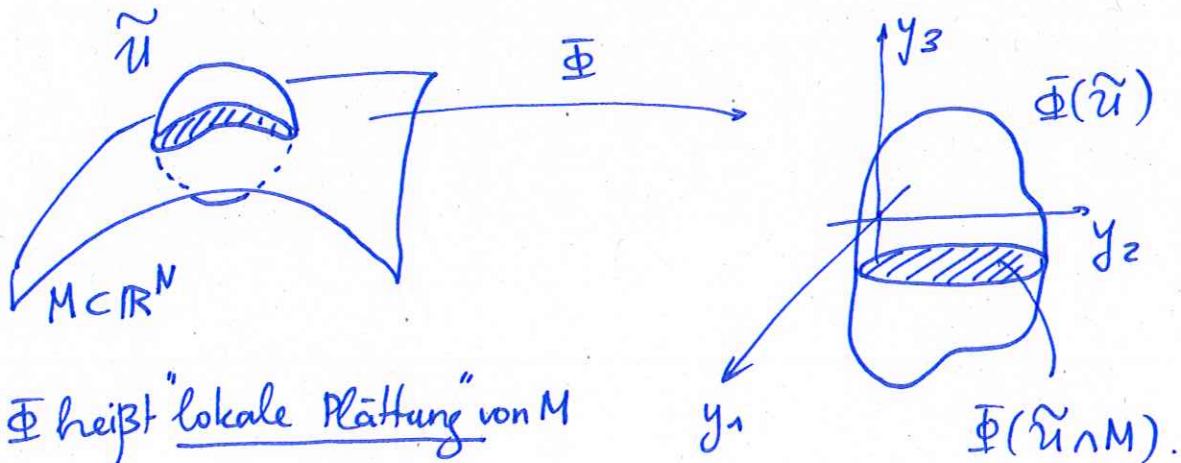
Satz 5.2 Sei $M \subset \mathbb{R}^N$ und $m+k=N$.

Dann sind folgende Aussagen äquivalent:

a) M ist eine n -dim. C^r -Untermannf.

b) für alle $p \in M$ ex. offene Umgebung $p \in \tilde{U} \subset \mathbb{R}^N$ und ein C^r -Diffeo $\Phi: \tilde{U} \rightarrow \Phi(\tilde{U}) \subset \mathbb{R}^N$ so dass

$$\Phi(\tilde{U} \cap M) = \{y \in \Phi(\tilde{U}) \mid y_{n+1} = \dots = y_N = 0\}.$$



c) für alle $p \in M$ ex. offene Umgebung $p \in \tilde{U} \subset \mathbb{R}^N$ und eine C^r -Funktion $f: \tilde{U} \rightarrow \mathbb{R}^{k=N-n}$ so dass

voller Rang \rightarrow • $\text{Rang } Df|_q = k$ für alle $q \in M \cap \tilde{U}$
 • $M \cap \tilde{U} = f^{-1}(\{0\})$

┌ dh. lokal wird M als 0-Niveaumengen
 einer Funktion $f: \tilde{U} \subset \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^{N-n}$ dargestellt,
 also als Lösungsmenge von $f(x) = 0$, $N-n$ Gl. ┘

d) für alle $p \in M$ ex. offene Umgebungen $V \subset \mathbb{R}^n, W \subset \mathbb{R}^k$ mit $p \in V \times W \subset \mathbb{R}^N$; und eine C^r -Funktion $g: V \rightarrow W$ so dass evtl. nach Permutation der Koord:

$$M \cap (V \times W) = \{x, g(x) \mid x \in V\}$$

dh. M ist lokal ein Graph von g , mit $x \in V \subset \mathbb{R}^n$ Variablen.

Zusammenfassend: M ist eine Untermannigke genau dann wenn

- b) M lokal plattbar
- c) M lokal Lösungsmenge von Gleichungen
- d) M lokal Graph einer Funktion.

(ohne Beweis; siehe Analysis 2,3).

Beispiel 5.3 Einheitsphäre $\mathbb{S}^2 \subset \mathbb{R}^3$

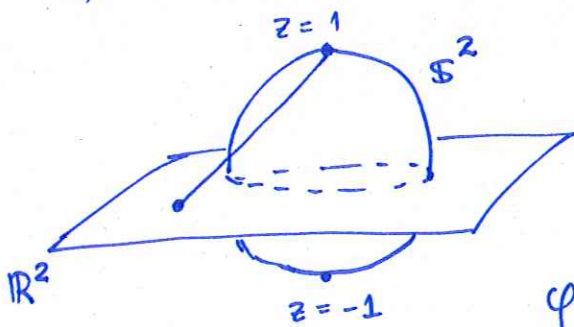
1) $\mathbb{S}^2 = \{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1 \}$.

ist Untermannigke nach Satz 5.2c) mit $f(x, y, z) = x^2 + y^2 + z^2 - 1$.

$$Df(x, y, z) = (2x \ ; \ 2y \ ; \ 2z)$$

hat vollen Rang = 1 falls $(x, y, z) \in \mathbb{S}^2$.

2) \mathbb{S}^2 lässt sich auch durch Karten überdecken:



$$U_1 = \{ (x, y, z) \in \mathbb{S}^2 \mid z \neq 1 \}$$

$$U_2 = \{ (x, y, z) \in \mathbb{S}^2 \mid z \neq -1 \}$$

$$\varphi_1: U_1 \rightarrow \mathbb{R}^2; \varphi_1(x, y, z) = \left(\frac{x}{1-z}, \frac{y}{1-z} \right)$$

$$\varphi_2: U_2 \rightarrow \mathbb{R}^2; \varphi_2(x, y, z) = \left(\frac{x}{1+z}, \frac{y}{1+z} \right)$$

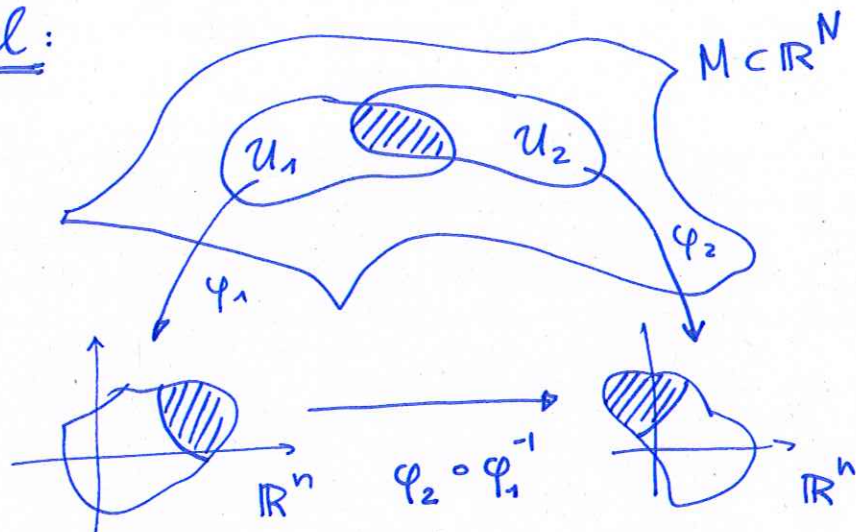
• dies ist eine Überdeckung mit Parametrisierungen.

• (ii): Schreiben Sie eine Überdeckung mit Karten auf.

3) (ii) Zeigen Sie, dass $O(n) = \{ A \in M(n \times n, \mathbb{R}) \mid AA^T = I \}$ eine Untermannigke bilden. Was ist hier N ?

Grundbegriffe der Analysis auf M 'mflk:

Kartenwechsel:



Satz 5.4 Sei $M \subset \mathbb{R}^N$ eine Untermannigfaltigkeit der Klasse C^k mit 2 Parametrisierungen φ_1, φ_2 wie oben.

Zeige: $\varphi_2 \circ \varphi_1^{-1}: \varphi_1(U_1 \cap U_2) \rightarrow \varphi_2(U_1 \cap U_2)$ ist ein C^k -Diffeomorphismus.

Beweis: Sei $p \in U_1 \cap U_2$.

Nach Satz 5.2 b) ex. offene Umgebung $\tilde{U} \subset \mathbb{R}^N$ mit $p \in \tilde{U}$, $\tilde{U} \cap M \subset U_1 \cap U_2$, und ein C^k -Diffeo $\Phi: \tilde{U} \rightarrow \Phi(\tilde{U}) \subset \mathbb{R}^N$ so dass $\Phi(M \cap \tilde{U}) = \{ y \in \Phi(\tilde{U}) \mid y_{n+1} = \dots = y_N = 0 \}$.

$$= \Phi(\tilde{U}) \cap (\mathbb{R}^n \times \{0\})$$

- $V_j := \varphi_j(M \cap \tilde{U}) \subset \mathbb{R}^n$ offen ($j=1,2$)

- $\Phi \circ \varphi_j^{-1}: V_j \rightarrow \Phi(\tilde{U}) \cap (\mathbb{R}^n \times \{0\})$

d.h. $\Phi \circ \varphi_j^{-1} = (\psi_j; 0)$ mit $\psi_j: V_j \rightarrow \mathbb{R}^n$

- $D(\Phi \circ \varphi_j^{-1})|_x = D\Phi|_{\varphi_j^{-1}(x)} \circ D\varphi_j^{-1}|_x: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^N$

$\text{Rang } D\Phi|_{\varphi_j^{-1}(x)} = N; \text{ Rang } D\varphi_j^{-1}|_x = n \Rightarrow \text{Rang } D\psi_j = n.$

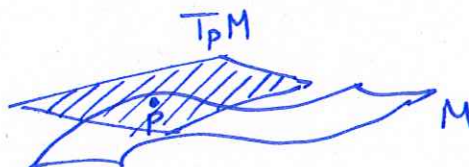
Erinnerung: "Satz über inverse Funkt."

$\varphi: V \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \varphi(V) \subset \mathbb{R}^n$, V offen, $\varphi \in C^k$, $D\varphi(x)$ inv-bar für alle $x \in V$. Dann ist φ ein C^k -Diffeo.

$\Rightarrow \varphi_1, \varphi_2$ sind C^k -Diffeos.

Nun gilt: $\varphi_2 \circ \varphi_1^{-1} = (\Phi \circ \varphi_2^{-1})^{-1} \circ (\Phi \circ \varphi_1^{-1})$
 $= \varphi_2^{-1} \circ \varphi_1$ ist ebenfalls C^k -Diffeo. \square

Tangentialraum



Definition 5.5

Sei $M \subset \mathbb{R}^N$ eine C^k -Untermannigk ($k \geq 1$), $p \in M$.

$T_p M := \{ v \in \mathbb{R}^N \mid \exists \text{ Kurve } c: I \rightarrow M \subset \mathbb{R}^N$
 so dass $0 \in I, c(0) = p, \dot{c}(0) = v \}$

Satz 5.6 a) $T_p M$ ist ein n -dim. Untervektorraum von \mathbb{R}^N

b) falls $\varphi^{-1}: \varphi(U) \rightarrow U \ni p$ eine lokale Karte,

dann gilt $T_p M = \text{Bild } D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}$

$$= \left\langle \underbrace{\frac{\partial \varphi^{-1}}{\partial x_1} \Big|_{\varphi(p)}, \dots, \frac{\partial \varphi^{-1}}{\partial x_n} \Big|_{\varphi(p)}}_{\text{Basis von } T_p M} \right\rangle$$

c) falls M sich lokal

als Niveaumenge von F schreiben

lässt, (siehe Satz 5.2 c)), dann $T_p M = \text{Kern } DF|_p$.

Beweis: b) Gegeben sei Kurve $c: I \rightarrow M \subset \mathbb{R}^N$
mit $c(0) = p$, $\dot{c}(0) = v \in T_p M$.

Setze: $\tilde{c} := \varphi \circ c: I \rightarrow \varphi(U)$; $c = \varphi^{-1} \circ \tilde{c}$

Kettenregel: $\dot{c}(0) = D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)} [\dot{\tilde{c}}(0)]$

$$\Rightarrow T_p M \subseteq \text{Bild } D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}$$

Für die Inklusion \supseteq : für jedes $V \in \mathbb{R}^N$ existiert
eine Kurve $\tilde{c}: I \rightarrow \mathbb{R}^N$ mit $\tilde{c}(0) = \varphi(p)$; $\dot{\tilde{c}}(0) = V$.

Setze $c := \varphi^{-1} \circ \tilde{c}$. $\dot{c}(0) = D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)} \underbrace{[\dot{\tilde{c}}(0)]}_{=x}$

$$\Rightarrow \text{Bild } D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)} \subseteq T_p M.$$

Nun wissen wir $T_p M = \text{Bild}(D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^N)$

Es reicht für die Angabe einer Basis nun Basis von \mathbb{R}^n

einzusetzen: $T_p M = \text{Bild}(D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^N)$

$$= \langle D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}[e_1], \dots, D\varphi^{-1}|_{\varphi(p)}[e_n] \rangle$$

$$= \left\langle \frac{\partial \varphi^{-1}}{\partial x_1} \Big|_{\varphi(p)}, \dots, \frac{\partial \varphi^{-1}}{\partial x_n} \Big|_{\varphi(p)} \right\rangle.$$

a) folgt aus b)

c) Sei c wie oben.

$$F(c(t)) = 0 \Rightarrow 0 = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} F(c(t)) = DF \Big|_p \underbrace{[\dot{c}(0)]}_{\in T_p M}$$

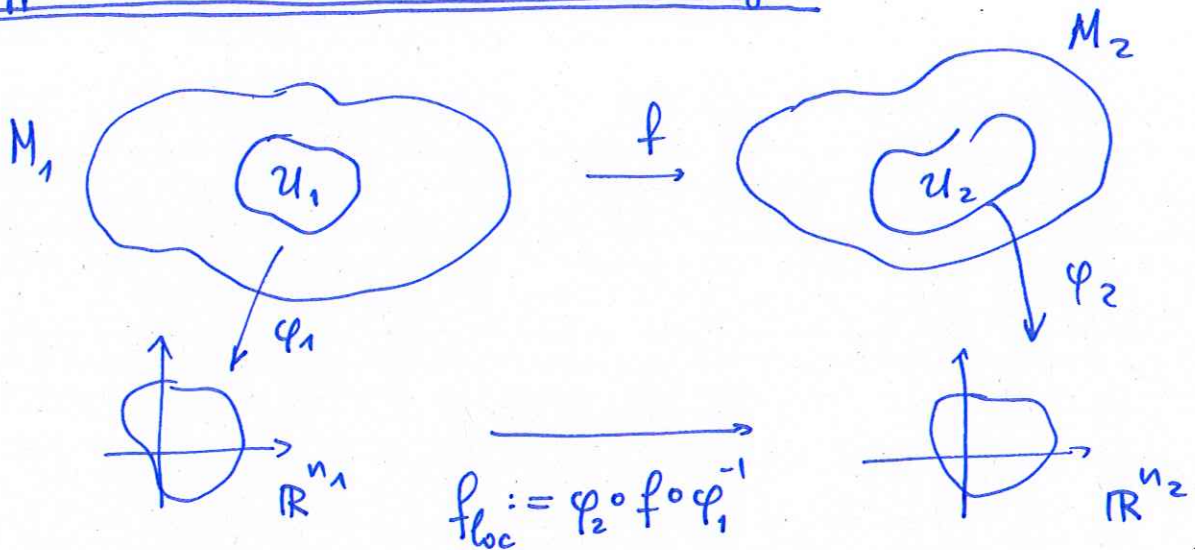
$$\Rightarrow T_p M \subseteq \ker DF|_p.$$

Nun gilt nach Satz 5.2 c) $\text{Rang } DF|_p = N - n$.

$\Rightarrow \dim \ker DF|_p = n$. Da $\dim T_p M = \dim \ker DF|_p = n$

sind beides Unterräume gleich \square

Differenzierbare Abb. zwischen Untermannif.



Definition 5.5 Seien M_1, M_2 C^k -Untermannif.

Dann ist $f: M_1 \rightarrow M_2$ $C^{\tilde{k}}$ ($\tilde{k} \leq k$) falls alle lokalen Darstellungen f_{loc} ebenfalls $C^{\tilde{k}}$ sind.

In diesem Fall definiert man für $\tilde{k} \geq 1$:

Das totale Differential von f :

Satz 5.6 $Df|_p: T_p M_1 \rightarrow T_{f(p)} M_2$

ist definiert wie folgt: Sei $c: I \rightarrow M_1$ mit $\dot{c}(0) \in T_p M_1$.

Dann: $Df|_p [\dot{c}(0)] := \frac{d}{dt} \Big|_0 (f \circ c)$

Beweis: Es ist zu zeigen, dass $Df|_p$ wohl-def. ist, also unabh. von der speziellen Wahl der Kurve.

Es genügt z.zg: ~~das~~ das totale Differential

von $f_{loc} = \varphi_2 \circ f \circ \varphi_1^{-1}$ ist unabh. von Kurvenwahl

$$\tilde{c} := \varphi_1 \circ c; \quad Df_{loc} [\dot{\tilde{c}}(0)] = \frac{d}{dt} \Big|_0 (f_{loc} \circ \tilde{c})$$

letzteres ist nach Kettenregel nur von $\dot{\tilde{c}}(0), \tilde{c}(0)$ abh. \square