

Schriften zum Bürgerlichen Recht

Band 189

Haftung für Ökologische Schäden

Verantwortung für Beeinträchtigungen
des Allgemeingutes Umwelt durch
individualisierbare Verletzungshandlungen

Von

Christine Godt



Duncker & Humblot · Berlin

Inhaltsübersicht

1. Kapitel: Einführung	25
----------------------------------	----

1. Teil

Bestandsaufnahme zur Verantwortung für Umweltverschmutzung

2. Kapitel: Verantwortung für Umweltverschmutzung de lege lata	33
3. Kapitel: Bundesrepublikanische Diskussion um den ökologischen Schaden	41
4. Kapitel: Internationale Diskussion zum ökologischen Schaden	58
5. Kapitel: Eigentum und ökologischer Schaden	92

2. Teil

Grundlagen einer Haftungskonzeption für ökologische Schäden

6. Kapitel: Struktur der Umwelt als „öffentliches Gut“	101
7. Kapitel: Rechtssystematische Verortung	112
8. Kapitel: Struktur eines Schutzgutes „Umwelt“	130

3. Teil

Haftungstatbestand für ökologische Schäden und Verfahren

9. Kapitel: Haftungsbegründender Tatbestand	164
10. Kapitel: Haftungsausfüllender Tatbestand	198
11. Kapitel: Verfahrensrecht	270

12. Kapitel: Ergebnisse	301
-----------------------------------	-----

Literaturverzeichnis	316
--------------------------------	-----

Inhaltsverzeichnis

1. Kapitel

Einführung	25
A. Rawls Theorie der Gerechtigkeit und der ökologische Schaden	25
B. Umwelthaftung, Risikoregulierung und der ökologische Schaden	29
C. Eingrenzung des Themas und Gang der Untersuchung	31

1. Teil

Bestandsaufnahme zur Verantwortung für Umweltverschmutzung

2. Kapitel

Verantwortung für Umweltverschmutzung de lege lata	33
A. Struktur und Schutzlücken des zivilen Haftungssystems	34
B. Struktur und Schutzlücken des öffentlichen Rechts	37
C. Ergebnis	40

3. Kapitel

Bundesrepublikanische Diskussion zum ökologischen Schaden

A. Rezeption des Begriffes	41
B. Rehbinder und Schulte	45
C. Brüggemeier und Gerlach	47
D. Die Umwelthaftungsgesetz-Entwürfe der Jahre 1989/1990	49
E. Will/Marticke, Erichsen und Stoll	51
F. Seibt, Wenk, Kadner (Leonhard)	53
G. Ergebnis	56

4. Kapitel

Internationale Diskussion zum ökologischen Schaden	58
A. Transnationale Ebene	58
I. Tankerunfälle	58
II. Zivilhaftungskonventionen im Anschluß an die Ölhafungsübereinkommen	62
III. Originäre Staatenhaftung	63
IV. Zusammenfassung	66
B. Europäische Ebene	66
I. EU-Kommissionsvorschlag einer Abfallhaftungsrichtlinie	66
II. Europaratskonvention von Lugano	68
III. Grünbuch der EU-Kommission	71
IV. Haager Konferenz	74
V. Zusammenfassung	74
C. Nationale Ebene	75
I. USA	75
II. Romanischer Rechtskreis	78
1. Italien	79
2. Frankreich, Spanien, Portugal	82
3. Brasilien	84
a) Der Haftungstatbestand	84
b) Die Dogmatik	85
III. Niederlande, Belgien (Flandern), Dänemark	87
IV. Zwischenergebnis	91
D. Ergebnis	91

5. Kapitel**Eigentum und ökologischer Schaden** 92

A. Modellbildung	93
B. Bewertung nach den Maßstäben von Art. 14 GG	96
I. Grundrechte als Umweltverschmutzungs- und Umweltschutzrechte	97
II. Eigentumsbindung nach der Rechtsprechung des BGH	98
III. Zwischenergebnis	99
C. Modellvergleich	99

2. Teil**Grundlagen einer Haftungskonzeption für ökologische Schäden****6. Kapitel****Struktur der Umwelt als „öffentliches Gut“** 101

A. Ökonomische Analyse	101
B. Gesellschaftstheoretische Analyse	104
C. Rechtliche Analyse	106
I. Teilrezeption der Diskussion	106
II. Übertragung der Strukturanalyse in rechtliche Begriffe	108
1. Fehlende Ausschließbarkeit	108
2. Nutzungsartenkonkurrenz	110
III. Ergebnis	111

7. Kapitel**Rechtssystematische Verortung** 112

A. Öffentlich-rechtliche Regulierung	112
B. Vorteile zivilrechtlicher Regulierung	115
C. Rechtstheoretische Grundlegung	117
I. Zivilrechtstheorie	117
1. Vom Individualrechtsschutz zum Steuerungsinstrument	117
2. Von der sozialen Marktwirtschaft zur ökologischen Marktwirtschaft	120
3. Ergebnis	123
II. Haftungstheorie	124
III. Regulierungsphilosophie	127
IV. Ergebnis	129

8. Kapitel**Struktur eines Schutzgutes „Umwelt“** 130

A. Definition des ökologischen Schutzinteresses	130
I. Definition „Umwelt“	130
II. Schutzziel und Schutzgrenzen	132
1. Sustainability	133
2. Territoriale Grenzen	134
3. Kollision von Umweltschutzinteressen	136
III. Wem „gehört“ die Umwelt?	137

B. Verhältnis von Umwelt und Individualrechten	139
I. Umwelt und Eigentum	139
II. Umwelt und Gesundheit	141
III. Konzept: Vorgezogener Rechtsgüterschutz	142
C. Grenzsetzung der Umwelt(ver)nutzung	144
I. Tatbestandsmodelle	144
1. Modell Gefahrenabwehr	144
2. Modell Geschäftsführung ohne Auftrag	145
3. Modell Bereicherung	146
4. Modell Deliktsrecht	147
a) Modell § 22 WHG	147
b) Modell § 823 Abs. 2 BGB	148
c) Modell § 823 Abs. 1 BGB	149
aa) Grundprinzip	149
bb) Zuweisung verzichtbar	150
cc) Komplexität natürlicher Prozesse	152
d) Ergebnis	153
II. Gefährdungs- oder Fahrlässigkeitshaftung	154
1. Kostenanlastung, Prävention und Haftungskanalisation	154
2. Sorgfaltsniveau	156
3. Moderne Kombinationslösung	157
a) Entwicklung eines ökologischen Sorgfaltsstandards	158
b) Risikoregulierung	159
c) Kausalhaftung mit Entlastungsmöglichkeit für Sorgfalt	161
III. Zwischenergebnis	162
D. Ergebnis	163

3. Teil

Haftungstatbestand für ökologische Schäden und Verfahren

9. Kapitel

Haftungsbegründender Tatbestand 164

A. Verletzungserfolg: „erhebliche Beeinträchtigung“	164
I. Begriff	164
II. Das Problem der objektiven Feststellbarkeit	167

III. Konkretisierungskonzepte des unbestimmten Tatbestandsmerkmals	169
1. Naturwissenschaftliche Bewertungskonzepte	169
a) Indikatoren	169
b) Critical Loads	170
c) Systemarer Ansatz	171
2. Ökonomische Bewertungskonzepte	171
a) Kosten-Nutzen-Äquivalenz	171
b) Use rates	173
3. Rechtliche Bewertungskonzepte	173
a) Instrumente de lege lata	174
aa) Zustands- und Qualitätsbeschreibungen	174
bb) Standards	174
cc) Umweltqualitätswerte	177
dd) Umweltverträglichkeitsprüfung	177
ee) Eingriffs-Ausgleichsregelung	178
ff) Ergebnis	179
b) Erforderliche Instrumente	179
aa) Umweltqualitätsmerkmale	179
bb) Entscheidungs- und Bewertungsleitern	179
c) Bewertung der Erheblichkeit	181
d) Zwischenergebnis	183
IV. Ergebnis	183
B. Kausalität	183
C. Pflichtverletzung	187
I. Grundlagen der Verhaltenspflicht	187
II. Die umweltschützende Verhaltenspflicht	188
1. Die allgemeine Umweltpflicht	188
2. Sachbereichsspezifische Maßstäbe	189
a) Verwaltungsrechtliche Maßstäbe	189
b) Privatrechtsautonome Maßstäbe	190
3. Rollenspezifische Maßstäbe	191
a) Geschäftsführer und Anlagenbetreiber	192
b) Behördenvertreter (Staatshaftung)	194
c) Eigentümer	196
III. Zwischenergebnis	197
D. Ergebnis	197

10. Kapitel

Haftungsausfüllender Tatbestand	198
A. Das deutsche Schadensrecht und der ökologische Schaden	198
I. Funktionen und Prinzipien des deutschen Schadensrechts	198
1. Ausgleichsfunktion	199
2. Restitution und Kompensation	200
a) Struktur der §§249 ff. BGB	200
b) Inhalt der Restitution	201
c) Inhalt der Kompensation	203
d) Zwischenergebnis	205
3. Totalreparation	206
4. Ergebnis	207
II. Eigentümerschaden und ökologischer Schaden	207
1. Abgrenzungsdefinitionen im Schrifttum	208
2. Abgrenzung auf Grundlage der Schutzgutkonzeption	209
a) Bei Restitution	210
b) Bei Kompensation	211
3. Zwischenergebnis	213
III. Ergebnis	214
B. Restitution	214
I. Die zentrale Kategorie der „Wiederherstellbarkeit“	214
1. Anforderungen des § 249 Satz und Satz 2 BGB	214
2. Spezifisch ökologische Besonderheiten	215
a) Einzigartigkeit und „Irreversibilität“	215
b) Diffusion und Regeneration	217
c) Sekundärstandort und Kulturlandschaft	218
3. Ergebnis	219
II. Ersatz- und Ausgleichsmaßnahmen	220
1. Konzeption der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelung	220
2. Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen als ökologischer Schadensersatz	221
3. Geldleistungspflichten als ökologischer Schadensersatz	224
4. Ergebnis	226
III. Einsparungen	226
IV. Aufräumkosten („Clean up“)	228
V. Schadensermittlungskosten	228
VI. Ergebnis	230
C. Kompensation	231
I. Vermögens- oder Nichtvermögensschäden	231
1. Nationaler Streitstand	231
2. Internationaler Streitstand	233
3. Eigene Bewertung	235

a) Die Eigenart des „ökologischen Schadens“	235
b) Ratio und Bewertungsmaßstäbe der Kompensation	238
c) Differenzierung nach subjektiven und objektiven Maßstäben	240
II. Kompensation vermögenswerter Einbußen	242
1. Objektive Wertmaßstäbe	242
2. Objektive geldwerte Maßstäbe auf der Geschädigten Seite	244
a) Marktwert	244
b) Fiktive Rekultivierungskosten	245
c) Reinhaltkosten/Unterhaltungskosten	246
d) Vorsorgemaßnahmen	248
e) Gebrauchswert	249
f) Volkswirtschaftliche Folgekosten	252
g) Monitoring der Schadensauswirkungen	253
h) Aufklärungskampagnen	253
i) Überwachungskosten	253
k) Zwischenergebnis	254
3. Objektivierbare geldwerte Maßstäbe auf Schädigerseite	254
a) Ersparter Eingriffsausgleich (Lizenzanalogie)	254
b) Ersparte Umweltschutzinvestitionen	255
c) (Hypothetischer) Verletzererwerb	255
d) Ergebnis	256
III. Kompensation immaterieller Einbußen	257
IV. Ergebnis	260
D. Verhältnismäßigkeit und Normzweck	260
E. Zweckbindung	263
I. Konzeptionelle Grundlegung	263
1. Logos der Schutzgutkonzeption	263
2. Ökologische Investitionspflicht und Dispositionsfreiheit des Eigentümers	264
a) Eigentümer fordert ökologischen und ökonomischen Schadensersatz	264
b) Duldungspflichten des Eigentümers	265
3. Zweckwidrige Verwendung zweckgebundener Mittel	266
II. Verwendungskontrolle	266
F. Ergebnis	268

11. Kapitel

Verfahrensrecht

A. Prozessuale Aufgreifkompetenz	270
B. Aufgreifzuständige	273
I. Öffentliche Hand	273

1. Staatsanwaltschaft	273
2. Legislative	274
3. Finanzkontrollbehörden	274
4. Umweltverwaltung und Kommunen	275
5. Fonds	277
6. Zwischenergebnis	278
II. Umweltverbände	278
1. Vergleich von verwaltungsrechtlichen und zivilistischen Verbandsklagen	279
2. Legitimation der Verbandsklagen	280
a) Zivilistische Verbandsklagen	280
b) Verwaltungsrechtliche Umweltverbandsklage	281
c) Verbandsklage für ökologische Schäden	282
3. Organisation	283
4. Klagerecht oder Antragsrecht	284
5. Zwischenergebnis	284
III. Individualpersonen	285
IV. Ergebnis	285
C. Prozeßgrundsätze	285
I. Dispositionsgrundsatz	286
II. Beibringungsgrundsatz	287
III. Klageerhebung und Urteilswirkung	289
1. Subsidiarität	290
2. Rechtshängigkeit	292
3. Rechtskraft	294
D. Gewaltenverschiebung zur Justiz?	296
I. Aufgaben der Judikative	296
II. Gewaltenverschiebung im Umweltrecht	297
III. Prozeßrecht und „environmental justice“	299
E. Ergebnis	300
 <i>12. Kapitel</i> Ergebnisse	
A. Zusammenfassende Thesen	301
B. Grundlagen zur gesetzlichen Regelung der Haftung für ökologische Schäden	308
English Summary	313
Literaturverzeichnis	316